

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет (ПМС) за изменение и допълнение на нормативни актове
• Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	• Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: 2024 г.
Лице за контакт: С. Атанасова, С. Михайлова	Телефон и електронна поща: 02/9406109 satanasova@moew.government.bg 02/9406656; simona.mihaylova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Налице е необходимост от привеждане и актуализиране на национална нормативна база в съответствие с европейската такава, тъй като са установени следните проблеми:

- **Проблем 1:** „Неяснота по отношение на задълженията на лицата, които пускат на пазара масла, тъй като липсват ясно заложен критерии в Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти, както и несъответствие на акта с европейското законодателство“.

- **Проблем 2:** „Чрез сега действащата дефиниция за излязло от употреба моторно превозно средство в Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства е създадена възможност за извършването на нерегламентирана дейност с този поток отпадъци“.

- **Проблем 3:** „Липса на задължение за изпълнение на финансовата отговорност на производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса в Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове се предвижда изменение на следните наредби:

Като държава-членка на Европейския съюз Р. България е задължена да въведе европейското законодателство в националното си такава. В сега действащото законодателство в областта на отпадъците, а по-конкретно в Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти, Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства и Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса са установени технически пропуски и непълно съответствие с директивните текстове. В случай, че пропуските и несъответствието не бъдат отстранени, Р. България подлежи на санкции от Европейската комисия.

- Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти;

По Проблем 1: „Неяснота по отношение на задълженията на лицата, които пускат на пазара масла, тъй като липсват ясно заложен критерии в Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти, както и несъответствие на акта с европейското законодателство“.

Към настоящия момент, съгласно Официално уведомително писмо на Европейската комисия липсва пълно хармонизиране и прилагане на Директива 2018/851/ЕС на Европейския

парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците, което налага предприемането на своевременни мерки, свързани с изменение на несъответстващите нормативни актове, какъвто е и *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*. С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти, българското законодателство ще бъде хармонизирано с европейското такова, като бъдат отстранени и забележките в Официалното уведомително писмо на Европейската комисия.

С проекта на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти, се поставят конкретни норми, касаещи изпълнението на целите по събиране и оползотворяване. С екологичното законодателство на европейско и национално ниво се прилага политика за разширена отговорност на производителите на продукти относно управлението на отпадъците като етап от жизнения цикъл на продукта след превръщането му в отпадък. Изискванията на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти (Наредбата)* касаят лицата, пускатели на пазара продукти (масла). Към настоящия момент, при така действащото законодателство, за 60% от пуснатите на пазара масла, задължените лица, нямат нормативно вменен ангажимент да ги събират и оползотворяват, което създава предпоставки за увреждане на компонентите на околната среда, вследствие на неекологосъобразно третиране на този поток опасни отпадъци. Следва да се отчете факта, че образуваните отпадъци от отработени масла са класифицирани единствено и само като опасни такива.

След извършени анализи на наличните в електронната платформа Национална информационна система за отпадъци (НИСО), данни за 2022 г., касаещи пуснати на пазара масла и оползотворени отпадъци от масла, се установява, че пуснатите на пазара свежи масла са 36 064 т., като задължените лица реално са оползотворили отпадъци от отработени масла в количество 14 425 т., а от тях 1 438 т. са реално събрани през предходната 2021 г.

Предвид горното от общо пуснатите на пазара 36 064 т. масла през 2022 г., са събрани и оползотворени едва 12 987 т.

Ето защо е недопустимо държава-членка на ЕС, каквато е Р България да не предприеме съответните категорични мерки, в т.ч. и закони такива с цел по-ефективно управление на опасните отпадъци, генерирани на територията ѝ.

В допълнение съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Наредбата, и към момента лицата, които пускат на пазара масла са отговорни за отпадъка, образуван вследствие на употребата им, като в т.ч. има и ангажимент за тяхното разделно събиране. МОСВ отчита като съществен пропуск липсата на количествена цел за събирането на този поток отпадъци в рамките на отчетната година, тъй като е предвидена единствено количествена цел за тяхното оползотворяване.

Предвижданата законодателна промяна се предвижда да влезе в сила от 01.01.2025 г. и да се увеличава поетапно.

- *Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства (НИУМПС);*

По Проблем 2: „Чрез сега действащата дефиниция за излязло от употреба моторно превозно средство в Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства е създадена възможност за извършването на нерегламентирана дейност с този поток отпадъци“.

В практиката се констатира множество случаи на извършване на дейности по съхраняване и разкомплектоване на МПС-та в частни имоти, което е нарушение на разпоредбите на Закона за управление на отпадъците (ЗУО).

По данни от МВР, публикувани на електронна платформа, поддържана от Министерството на електронното управление, регистрираните МПС, по категории, попадащи в обхвата на НИУМПС за 2023 г. са:

Категория	Официални данни за 2023 г.
L	3 352 бр.
M1	429 556 бр.

N1	46 995 бр.
M2	1 097 бр.
M3	2 193 бр.
N2	7 886 бр.
N3	17 594 бр.

Важно е да бъде отбелязано, че според Наредба № I-45 на МВР, съществуват 7 възможности за дерегистрация на МПС. Една от тези възможности е разписана в чл. 18а, ал. 2, т. 4 от Наредба № I-45 и дава възможност МПС да бъде съхранено в който и да е частен имот за неопределен период. Именно тази възможност, както и легалната дефиниция за ИУМПС към настоящия момент, създават предпоставки за извършване на нерегламентирани дейности с ИУМПС, тъй като собственикът на вече негодно за употреба МПС, регистрирано на основание чл. 18а, ал. 2, т. 4 от Наредба № I-45, може на по-късен етап и по негова преценка да го предаде като отпадък на площадка за разкомплектоване или да го продаде на лице, непритежаващо документ за дейности с отпадъци, което да го разкомплектова с цел продажба на годните за употреба части и компоненти, а негодните такива да изхвърли на неразрешени за това места, което води до образуване на сметища.

Посочената по-горе дейност е нерегламентирана поради разпоредбите на ЗУО, които категорично определят, че за извършването на дейности по съхраняване и разкомплектоване на МПС-та, негодни за употреба и представляващи отпадъци, е необходимо лицето, което извършва тези дейности да притежава разрешително по същия закон. Следва да бъде отбелязано, че съгласно ЗУО, за извършването на подобна дейност, операторите е необходимо да представят и обезпечение под формата на банкова гаранция в размер от минимум 20 000 лв.

В допълнение, в два подзаконовни нормативни акта на ЗУО, единият от които НИУМПС, е предвидено тези дейности да се извършват на площадки, които са изградени по начин, който да не води до замърсяване на околната среда и увреждане на човешкото здраве.

С настоящия проект на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства, се цели възпрепятстване на осъществяването на нерегламентирани дейности с излезли от употреба моторни превозни средства, което ще намали риска от увреждане на компонентите на околната среда.

- Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса;

Проблем 3: „Липса на задължение за изпълнение на финансовата отговорност на производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса в Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“

С приемането на Директива 2019/904/ЕС на ЕП и на Съвета от 5 юни 2019 г. за намаляване на въздействието на някои пластмасови изделия върху околна среда (Директива за пластмасите за еднократна употреба – SUP Директива), се регламентират редица нови изисквания за секторите, които произвеждат, употребяват и пускат на пазара продукти от пластмаса за еднократна употреба. В преамбюла на директивата се обръща специално внимание на филтрите за тютюневи изделия, съдържащи пластмаса, които са на второ място сред най-често срещаните пластмасови изделия за еднократна употреба в Съюза. Ясно е дефинирано намерението да бъде намалено въздействието върху околната среда на отпадъците след потребление на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса, изхвърлени непосредствено в околната среда. Във връзка с подпомагане прилагането на изискванията на член 8, параграф 3 Директива (ЕС) 2019/904, относно намаляването на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда е въведено на разширената отговорност на производителя за тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия. Директивата е транспонирана в българското законодателство в Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда, приета с ПМС № 354 от 26.10.2021 г. Към момента, в законодателството липсват изрични законови разпоредби, указващи заплащане на дължимите продуктови такси към Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) от задължените лица, в изпълнение на задълженията по чл. 12 от Наредба за

намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда, както и ред и начин за тяхното изчисляване. В действащите към момента нормативни актове също така липсват и дефиниции, отнасящи се до определенията за „пластмасов продукт за еднократна употреба“ и „производител на ППЕУ“. Това от своя страна налага необходимост от изменение и допълнение на нормативната база в частта отнасяща се до задълженията на производителя за тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия.

С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса* ще бъдат конкретизирани задълженията на лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, по отношение заплащането на дължимите продуктови такси. Ще бъде ясно регламентиран реда и начина за изчисление на дължимите продуктови такси.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В рамките на съществуващото законодателство не е възможно проблемите да бъдат решени чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, необходима е промяна в нормативните актове.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Видно от полученото в МОСВ официално уведомително писмо от Европейската комисия, действащата нормативна рамка на Р. България не е в съответствие с европейската такава, което налага точно и ясно транспониране на директивните текстове в съответния нормативен акт.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Някои от предложените промени в законодателството произтичат от:

- Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците;

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативните актове.

2. Цели:

С проектът на ПМС на нормативните актове се цели постигането на пълно съответствие на българското законодателство с европейското такава, като Р. България се съобрази с директивни текстове на Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците.

Цел 1: Въвеждане на забрана за смесване на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или подобър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.

Цел 2: Въвеждане на задължение към лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, за заплащане на дължимата продуктова такса към ПУДООС, в т.ч. определяне на ред и начин за изчисление на дължимите продуктови такси.

Цел 3: Прецизиране на легалната дефиниция в Наредбата за излезли от употреба моторни превозни средства с цел избягване на неправилно тълкуване и създаване на предпоставки за нерегламентирани дейности с отпадъци, попадащи в обхвата на тази наредба.

Цел 4: Поетапно увеличаване на количествените цели за събиране и рециклиране на отработени масла.

3. Заинтересовани страни:

3.1. За Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти:

- *лицата, които пускат на пазара масла – 302 юридически лица, съгласно данни от НИСО;*
- *6-те организации по оползотворяване на отработени масла и 3-те лица, изпълняващи задълженията си индивидуално.*

С предвижданите промени в Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти се поставят норми, свързани с изпълнението на целите по събиране и оползотворяване, което се очаква да има положителен ефект при Организацията по оползотворяване и лицата, изпълняващи задълженията си индивидуално, поради залагането на по-ясни и конкретни критерии. Тези лица ще бъдат пряко засегнати от приемането на ПМС.

3.2. За Наредбата за излезлите от употреба моторни преводни средства (ИУМПС):

- *собствениците на ИУМПС;*

Тази група лица не следва да бъдат засегнати пряко от приемането на ПМС за изменение и допълнение на ИУМПС.

- *лицата, извършващи дейности по събиране, транспортиране и третиране на ИУМПС, в т.ч. операторите на центрове за разкомплектоване и/или оператори на площадки за събиране и съхраняване;*

С приемането на настоящите промени, ще се намали нелоялната конкуренция, тъй като ще се създаде ясна дефиниция на излязло от употреба моторно превозно средство, чрез която да бъде упражняван ефективен контрол не само на лицата, притежаващи разрешение за дейности с отпадъците от ИУМПС, но и на тези, които осъществяват тази дейност изцяло незаконно и без изискуемото обезпечение в размер от минимум 20 000 лв.

- *3-те организации за оползотворяване на ИУМПС и 1 лице, изпълняващо индивидуално задълженията си;*

Тази група лица не следва да бъдат засегнати пряко от приемането на ПМС за изменение и допълнение на ИУМПС.

3.3. За Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса:

- *производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса-цигари;*
- *производителите на нагревани тютюневи изделия, пурети и филтри, съдържащи пластмаса, продавани самостоятелно;*
- *лицата, които пускат на пазара тютюневи изделия, с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия и др.*

Гореизброените лица ще бъдат пряко засегнати от приемането на ПМС за допълнение на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса, тъй като това ще доведе до възникването на задължения за заплащане на продуктова такса от тези лица.

Съгласно официалните данни, налични в публичните регистри на Министерство на икономиката и индустрията лицата, вносителите на нови тютюневи изделия, тип „бездимно тютюнево изделие“ са общо четири:

- „Филип Морис България“ ЕООД, въвеждащо на територията на страната търговските марки HEETS, FIIT, TEREА;
- „Бритиш Американ Табако Трејдин“ ЕООД, въвеждащо търговските марки DUNHILL и NEO;

- „Импириъл Табако България“ ЕООД, въвеждащо търговската марка iD;
- „Джапан Табако Интернешънъл България“ ЕООД, въвеждащо търговската марка Sobranie.

Данните от публичният регистър на лицата, които ще извършват внос, въвеждане на територията на страната, производство, продажба, предоставяне или възстановяване/рециклиране на машини и/или съоръжения за производство на тютюневи изделия показват, че това са общо 42 бр. лица.

- **Граждани:**

Възможно е част от гражданите, употребяващи тютюневите изделия с филтри, съдържащи пластмаса – цигари, за тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса - нагреваеми тютюневи изделия, за тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса – пурети, за филтри, съдържащи пластмаса, продавани самостоятелно и предназначени за употреба с тютюневи изделия да бъдат пряко засегнати от ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса*, тъй като въвеждането на продуктова такса за тези продукти има вероятност да доведе до покачване цената на продуктите.

- **Общини:**

Ще бъдат пряко засегнати единствено от приемането на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса* в положителна посока, тъй като паричните средства от продуктите такси за тютюневите изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, постъпващи в ПУДООС ще бъдат пропорционално разпределяни към бюджета на общините.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Неяснота по отношение на задълженията на лицата, които пускат на пазара масла, тъй като липсват ясно заложен критерии в Наредбата за отработените масла и отпадъчни нефтопродукти по отношение на целите за събиране и оползотворяване на вида отработени масла“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант не се предвижда изменение и допълнение на *Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*. В този случай, българското законодателство няма да бъде приведено в съответствие с директивните текстове и съответно нямат да бъдат спазени указанията, дадени с Официалното уведомително писмо на Европейската комисия. *Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците* ще е непълно и неточно транспонирана, което ще доведе до наказателни процедури за Р България. Няма да бъдат отстранени и установените технически пропуски и неясноти по отношение прилагане на *Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти*, което е предпоставка продължаването на изпитване на затруднения при прилагането на същите.

Сегашните изисквания за оползотворяване на отработени масла не включват цел по събиране, както и период за събиране. Единственото изискване е задължените лица да извършат оползотворяване на отработени масла в количество не по-малко от 40 на 100 от пуснатото от тях на пазара на Р България в рамките на календарната година. Към настоящия момент, при така действащото законодателство, за 60% от пуснатите на пазара масла, задължените лица, нямат нормативно вменен ангажимент да ги събират и оползотворяват, което създава предпоставки за

увреждане на компонентите на околната среда, вследствие на неекологосъобразно третиране на този поток опасни отпадъци. Следва да се отчете факта, че образуваните отпадъци от отработени масла са класифицирани единствено и само като опасни такива. След извършени анализи на наличните в електронната платформа Национална информационна система за отпадъци (НИСО), данни за 2022 г., касаещи пуснати на пазара масла и оползотворени отпадъци от масла, се установява, че пуснатите на пазара свежи масла са 36 064 т., като задължените лица реално са оползотворили отпадъци от отработени масла в количество 14 425 т., а от тях 1 438 т. са реално събрани през предходната 2021 г. Предвид горното от общо пуснатите на пазара 36 064 т. масла през 2022 г., са оползотворени едва 12 987 т.

Към настоящия момент няма ясна и категорична класификация на допустимите масла за изпълнение на целта по чл. 8, ал. 1 от Наредбата, което създава предпоставки за тълкуване от страна на контролни институции и от страна на задължените лица. Предложеният списък с настоящото изменение е формиран на база Приложение № 1 към Наредба № 2 за класификация на отпадъците, съдържащо кодовете на отпадъците, ведно с техните наименования, спрямо техния вид и свойства.

Предвид, че към настоящия момент няма цел за събиране на отработени масла, няма как да бъде определен и точния брой на неоползотворените отработени масла.

Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти“

Следва да бъде отбелязано, че лицата, пускащи на пазара продукти, след употребата на които се образуват МРО, изпълняващи задълженията чрез ООп на съответния вид МРО, заплащат лицензионно възнаграждение, което обезпечава разходите за управлението на количествата МРО, за които има задължение. Тези разходи включват най-малко разходите във връзка с дейностите по разделно събиране на отпадъци и тяхното последващо превозване и третиране, включително за постигането на целите за рециклиране и оползотворяване, както и разходите за инвестиции в поддържане и развитие на системите за разделно събиране, образователни кампании, информационни дейности и популяризиране на разделното събиране.

Лицензионните възнаграждения се определят от всяка една организация по оползотворяване, в зависимост от необходимите разходи за изпълнение на нормативно определените им задължения. Сумата от възнагражденията, както и приходите от рециклируемите материали, събрани в системата на дадена организация по оползотворяване формират нейния годишен бюджет. От събраните финансови средства организацията няма право на разпределяне на печалба. Акционерите в организациите по оползотворяване са лица, които пускат на пазара съответните продукти, които нямат финансов интерес от дейността на организацията, различен от това тя да изпълнява задълженията по Закона за управление на отпадъците (ЗУО) от тяхно име, както и от името на останалите лица, сключили договор с нея.

Лице, което изпълнява задълженията и целите си индивидуално, самостоятелно финансира всички дейности.

При извършена справка в регистъра на лицата, извършващи дейности по оползотворяване на отработени масла, публично достъпен чрез Националната информационна система Отпадъци (НИСО), се установява, че на територията на Р България са издадени **70 разрешителни за извършването на тази дейност**. В тази връзка в страната е наличен технически ресурс, чрез който да се осъществи оползотворяване на отработени масла в значително по-големи количества. Важно е да бъде отбелязано, че законодателната рамка предвижда и възможност за оползотворяване и извън границите на Р България съгласно изискванията на Регламент 1013/2006. Предвид което, предвижданите промени свързани с увеличаване на количествените цели по оползотворяване на отработени масла, не се очаква да поставят задължените лица пред невъзможност за постигане на целите.

Анализ на въздействията при Вариант 1 „Без действие“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите групи. Без осъществяване на промяната се създава се риск от увреждане на околната среда и човешкото здраве, поради потенциално нерегламентирано третиране на големи количества отработени масла без този процес да бъде контролиран.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Действащите към момента изисквания за оползотворяване на отработени масла не включват цел по събиране, както и период за събиране. Единственото изискване е задължените лица да извършат оползотворяване на отработени масла в количество не по-малко от 40 на 100 от пуснатото от тях на пазара на Р България в рамките на календарната година. Към настоящия момент, при така действащото законодателство, за 60% от пуснатите на пазара масла след чиято употреба образуваните отпадъци са с опасен характер, задължените лица, нямат нормативно вменен ангажимент да събират и оползотворяват образувани отпадъци след употребата на маслата, което създава предпоставки за увреждане на компонентите на околната среда, вследствие на неекологосъобразно управление на тези опасни отпадъци. Това от своя страна създава предпоставка за увреждане на околната среда и човешкото здраве.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При този вариант не се очакват въздействия върху малките и средните предприятия.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант ще окаже отрицателно въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица в дългосрочен план, тъй като неизползването на отработените на масла като суровина е в противовес с основния принцип на кръговата икономика и запазване на количествата изчерпаемите природни ресурси.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна в административната тежест.

Анализ на въздействията при Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Идентифицира се положително екологично въздействие, тъй като ще се ангажират задължените лица да събират и оползотворяват по-голямо количество отработени масла, което от своя страна ще намали вероятността от замърсяване на околната среда и увреждане на човешкото здраве. Повишаването на количествените цели за събиране и оползотворяване на отработени масла ще благоприятства икономическото развитие, тъй като повторната употреба на отпадъци като суровина е в основата на принципите и целите на екологичното законодателство и развитието на кръговата икономика.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани отрицателни въздействия върху заинтересованите групи. Очакваното въздействие е в голяма степен положително в екологично отношение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не влияе върху малките и средни предприятия, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка засягаща тяхната дейност. Промяната ще повлияе единствено и само

върху целите на организациите за оползотворяване, които съгласно ЗУО не разпределят печалба от извършваната от тях дейност.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант не влияе върху разходите на физическите и юридическите лица. Увеличаване на количеството оползотворени отработени масла не предполага въздействие върху разходите на физически и юридически лица, тъй като използването на отработените на масла като суровина е в унисон с основните принципи и цели на екологичното законодателство и развитието на кръговата икономика.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна в административната тежест, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка, не се въвеждат нови задължения и/или отговорности.

По Проблем 2: „Чрез сега действащата дефиниция за излязло от употреба моторно превозно средство в Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства е създадена възможност за извършването на нерегламентирана дейност с този поток отпадъци“.

Вариант 1 „Без действие“:

Към настоящия момент легалната дефиниция за ИУМПС в допълнителните разпоредби на Наредбата за излезли от употреба моторни превозни средства не е достатъчно изчерпателна, което възпрепятства осъществяването на ефективен контрол по отношение на установените нерегламентирани дейности с ИУМПС и по-конкретно в имоти частна собственост. В цитираната Наредба се говори за ИУМПС с прекратена регистрация, което се намира върху имот — държавна или общинска собственост, за повече от три месеца от датата на прекратяване на регистрацията. Именно тази празнота в закона води до отмяна на наложените наказателни постановления от съответните съдилища, тъй като същите безусловно приемат тезата на санкционираните лица, че тези автомобили са лични и извършваната дейност не представлява разкомплектоване.

Практиката показва, че нарушенията се извършват от физически лица в имоти, разположени в жилищна устройствена зона (части имоти), които не отговарят на законовите разпоредби, с МПС, чиято регистрация не е прекратена, съгласно писмено уведомление от лицензиран застраховател, както и липсва стикер за технически преглед.

Ще се запази тенденцията за безнаказаност при извършването на нерегламентирана дейност с ИУМПС, на територии, неотговарящи на нормативните изисквания, тъй като няма категорична норма – дефиниция, на базата, на която да бъдат предприети адекватни административнонаказателни мерки, което се доказва от множеството отменени от съдилищата наказателни постановления, наложени за осъществяването на неразрешена дейност.

Отново следва да бъде отбелязано, че възможността за дерегистрация на МПС, дадена с чл. 18а, ал. 2, т. 4 от Наредба № I-45 и легалната дефиниция за ИУМПС към настоящия момент, създават предпоставки за извършване на нерегламентирани дейности с ИУМПС, тъй като собственикът на вече негодно за употреба МПС, дерегистрирано на това основание, може на по-късен етап и по негова преценка да го предаде чрез продажба на лице, което не притежава разрешение за дейности с отпадъци, то от своя да го разкомплектова с цел продажба на годните за употреба части и компоненти, а негодните такива да изхвърли на неразрешени за това места, което води до образуване на сметища.

Посочената по-горе дейност е нерегламентирана поради разпоредбите на ЗУО, които категорично определят, че за извършването на дейности по съхраняване и разкомплектоване на МПС-та, негодни за употреба и представляващи отпадъци, е необходимо лицето, което извършва тези дейности да притежава разрешително по същия закон. Следва да бъде отбелязано, че съгласно ЗУО, за извършването на подобна дейност, операторите е необходимо да представят и обезпечение под формата на банкова гаранция в размер от минимум 20 000 лв.

От съществено значение е при упражняване контрола за извършване на нерегламентираните дейности с ИУМПС, нормативно да се утвърдят ясни и точни критерии за определяне на едно моторно превозно средство, като излязло от употреба, независимо от вида на имота, в който се съхранява.

При образувани административнонаказателни производства за нарушения по чл. 133, ал. 3, т. 3 от ЗУО, а именно — извършване на дейности с ИУМПС без регистрация по Търговския закон или без разрешение, ако деянието не съставлява престъпление, нарушителите и защитниците им винаги се позовават на определението за ИУМПС в сега действащата Наредба за излезли от употреба моторни превозни средства (НИУМПС).

Анализ на въздействията при Вариант 1 „Без действие“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите групи.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Като въздействие са анализирани екологични отрицателни такива, тъй като нерегламентираната дейност с ИУМПС (опасен отпадък) предполага замърсяване на околната среда и увреждане на човешкото здраве.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не влияе върху малките и средни предприятия.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант не влияе върху разходите на физическите лица. На юридическите лица, извършващи дейности по третиране на ИУМПС влияе отрицателно, тъй като се създава нелоялна конкуренция, породена от извършваната незаконна икономическа дейност.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна в административната тежест.

Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства“.

С приемането на настоящата промяна, ще се отстрани несъответствието между закон и поднормативен акт.

Ще се създаде инструмент за ефективен контрол от страна на компетентните органи към МОСВ, осъществяван с цел опазване на околната среда. При приемането на промяната контролните институции ще имат основание да издават законообосновани наказателни постановления, което ще намали настоящото чувство на безнаказаност у лицата, извършващи нерегламентирани дейности с ИУМПС на неразрешени за това места.

От друга страна се очаква и намаляване на нелоялната конкуренция, тъй като ще се създаде ясна дефиниция на излязло от употреба моторно превозно средство, чрез която да бъде упражняван ефективен контрол не само на лицата, притежаващи разрешение за дейности с отпадъците от ИУМПС, но и на тези, които осъществяват тази дейност изцяло незаконно и без изискуемото обезпечение в размер от минимум 20 000 лв.

От съществено значение е при упражняване контрола за извършване на нерегламентираните дейности с ИУМПС, нормативно да се утвърдят ясни и точни критерии за определяне на едно

моторно превозно средство, като излязло от употреба, независимо от вида на имота, в който се съхранява.

Анализ на въздействията при Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Като въздействие са идентифицирани положителни екологични такива, тъй като ще се намали и ограничи нерегламентираната дейност с ИУМПС (опасен отпадък), което по своята същност допринася за намаляване замърсяването на околната среда и увреждането на човешкото здраве.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант влияе положително върху малките и средни предприятия, тъй като с разпоредбата ще се ограничи възможността за извършването на нерегламентирана дейност с ИУМПС което от своя страна създава нелоялна конкуренция за операторите притежаващи разрешителни за законосъобразно третиране на ИУМПС.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант не влияе върху разходите на физическите и юридическите лица.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна в административната тежест, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка

По Проблем 3: „Липса на задължение за изпълнение на финансовата отговорност на производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса в Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“.

Вариант 1 „Без действие“:

При този вариант, екологичното законодателство няма да е в съответствие с директивните текстове и съответно няма да се спазят указания, дадени с Официално уведомително писмо на Европейската комисия. Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците ще е непълно и неточно транспонирана, което ще доведе до наказателни процедури за Р. България. С Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда, е въведена мярка с цел намаляване на употребата на определени пластмасови продукти за еднократна употреба, предвиждаща производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса да заплащат продуктова такса, в размер, който да се определи с Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса. Към настоящия момент в Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса, липсва задължение за изпълнение на финансовата отговорност на производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса.

Анализ на въздействията при Вариант 1 „Без действие“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант няма идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите групи.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създават се несъответствия в националното ни законодателство с действащото европейско такова, което ще доведе до отрицателни икономически въздействия, чрез стартиране на наказателна процедура от ЕК спрямо държавата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не влияе върху малките и средни предприятия, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка засягаща тяхната дейност.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант не влияе върху разходите на физическите и юридическите лица.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант не е свързан с промяна в административната тежест, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“

Чрез предлаганото изменение и допълнение ще бъде въведен финансов инструмент (средства от заплатените продуктови такси от пуснати на пазара тютюневи изделия), който ще подпомага бюджета на общините за поддръжка чистотата на обществените площи. С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса* ще бъдат конкретизирани финансовите задължения на лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия. Ще бъде ясно регламентиран реда и начина за изчисление на дължимите продуктови такси спрямо количествата продукти, пуснати на пазара, след употребата, на които ще се образуват отпадъци. Ще бъде постигнато хармонизиране на изискванията на националното законодателство с изискванията на ЕС в областта на управлението на отпадъците.

Анализ на въздействията при Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“:

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант се идентифицират положителни екологични въздействия, като бъде спазен основния принцип в управление на отпадъците на ниво ЕС „замърсителят плаща“. По този начин ще бъдат осигурени средства за почистване на обществени площи, замърсени с отпадъци от тютюневи изделия, широко срещани, изхвърлени на неразрешени места.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант не се идентифицират отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Този вариант не влияе върху малките и средни предприятия, тъй като не се променя по никакъв начин регулаторната рамка засягаща тяхната дейност.

Въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица:

Този вариант не влияе върху разходите на физическите, тъй като разпоредбата не задължения и разходи от тяхна страна. Предвид определения размер на продуктова такса и начина на нейното формиране, промяната на нормативния акт, би оказала минимално въздействие, като увеличи разходите на юридическите лица, производители на тютюневи изделия.

Въздействия върху държавния бюджет:

Този вариант няма въздействие върху държавния бюджет.

Административна тежест:

Този вариант е свързан с промяна в административната тежест. С въвеждането на разпоредбата, административната тежест по отношение изпълнението на същата, за едно юридическо лице, пускащо на пазара тютюневи изделия се равнява на 698,82 лв. на годишна база. Същата е определена чрез Калкулатора на административната тежест.



calculations_202409
18143625.pdf

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблеми 1, 2 и 3:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност		
Цел 1: Въвеждане на забрана за смесване на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоеен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.		
Цел 2: Въвеждане на задължение към лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, за заплащане на дължимата продуктова такса към ПУДООС, в т.ч. определяне на ред и начин за изчисление на дължимите продуктови такси.	3	1
Цел 3: Прецизиране на легалната дефиниция в Наредбата за излезли от		

	<p>употреба моторни превозни средства с цел избягване на неправилно тълкуване и създаване на предпоставки за нерегламентирани дейности с отпадъци, попадащи в обхвата на тази наредба.</p> <p>Цел 4: Поетапно увеличаване на количествените цели за събиране и рециклиране на отработени масла.</p>			
<i>Ефикасност</i>	<p>Цел 1: Въвеждане на забрана за смесване на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.</p> <p>Цел 2: Въвеждане на задължение към лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, за заплащане на дължимата продуктова такса към ПУДООС, в т.ч. определяне на ред и начин за изчисление на дължимите продуктови такси.</p> <p>Цел 3: Прецизиране на легалната дефиниция в Наредбата за излезли от употреба моторни превозни средства с цел избягване на неправилно тълкуване и създаване на предпоставки за нерегламентирани дейности с отпадъци, попадащи в обхвата на тази наредба.</p> <p>Цел 4: Поетапно увеличаване на количествените цели за събиране и рециклиране на отработени масла.</p>	3	1	
<i>Съгласуваност</i>	<p>Цел 1: Въвеждане на забрана за смесване на отработени масла с различни характеристики и отработени масла с други видове отпадъци или вещества, ако това смесване затруднява регенерирането им или друга дейност по рециклиране, чрез която се постига равностоен или по-добър цялостен резултат за околната среда от регенерирането.</p> <p>Цел 2: Въвеждане на задължение към лицата, пускащи на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия, за заплащане на дължимата продуктова такса към</p>	3	1	

ПУДООС, в т.ч. определяне на ред и начин за изчисление на дължимите продуктови такси.

Цел 3: Прецизиране на легалната дефиниция в Наредбата за излезли от употреба моторни превозни средства с цел избягване на неправилно тълкуване и създаване на предпоставки за нерегламентирани дейности с отпадъци, попадащи в обхвата на тази наредба.

Цел 4: Поетапно увеличаване на количествените цели за събиране и рециклиране на отработени масла.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По Проблем 1: Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти“

По Проблем 2: Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредба за излезлите от употреба моторни превозни средства“.

По Проблем 3: Вариант 2 „Приемане на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса“

С приемането на проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове ще бъдат постигнато хармонизиране на изискванията на националното законодателство с изискванията на ЕС в областта на управлението на отпадъците. С предвидените промени в проекта на ПМС за изменение и допълнение на нормативни актове ще се засили контрола върху дейността на лицата, извършващи дейности с отпадъци, както и организациите по оползотворяване и на лицата, които изпълняват задълженията си индивидуално. Ще бъдат и преодолени идентифицираните до момента проблеми, свързани с прилагането на изброените по-горе нормативни актове от страна на компетентните органи и заинтересованите лица.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Проблем 1 и Проблем 2

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Проблем 3

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С въвеждането на разпоредбата, административната тежест по отношение изпълнението на същата, за едно юридическо лице, пускащо на пазара тютюневи изделия се равнява на 698,82 лв. на годишна база. Същата е определена чрез Калкулатора на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3

- Да
- Не

За заинтересовани страни, изброени в т.3 не се създават нови/засягат съществуващите регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3

- Да
-
-
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

Избраният вариант не оказва никакво влияние върху достъпа до финансиране на МСП и не оказва въздействие върху техния инвестиционен цикъл. Не се очаква въздействие от гледна точка на по-

строго регулиране на МСП, не въвежда забрани и ограничения и няма да доведе до закриване на предприятия.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицира риск произтичащ от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на нормативните актове ще бъде публикуван за обществени консултации за 30 дни на интернет страницата на МОСВ и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на акта по отношение на изменението и допълнението на Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства не произтича от правото на ЕС.

Необходимостта от изменението и допълнението на Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти е породена от изискването на Член 21, параграф 1, буква в) от Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците, за което е получено и официално уведомително писмо от ЕК.

Необходимостта от изменението и допълнението на Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса произтича от разпоредбата на Член 8 от Директива 2019/904/ЕС на ЕП и на Съвета от 5 юни 2019 г. за намаляване на въздействието на някои пластмасови изделия върху околна среда (Директива за пластмасите за еднократна употреба – SUP Директива) Разширена отговорност на производителя, относно изискването държавите членки да осигурят схеми за разширена отговорност на производителя за всички пластмасови продукти за еднократна употреба, посочени в част Д от приложението, които са пуснати на пазара на държавата членка, в съответствие с членове 8 и 8а от Директива 2008/98/ЕО.

Връзка към източника за извършена оценка на въздействието на ниво ЕС:

<https://circabc.europa.eu/ui/group/6e9b7f79-da96-4a53-956f-e8f62c9d7fed/library/3edf8072-cb82-4eef-a353-f84ccc9d8985/details?download=true>

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

На настоящия етап е разработен проект на нормативен акт, който ще бъде приложен.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: - линкове

- Официално уведомително писмо на ЕК;
- Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците - https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0040_BG.pdf;
- Директива 2019/904/ЕС на ЕП и на Съвета от 5 юни 2019 г. за намаляване на въздействието на някои пластмасови изделия върху околна среда (Директива за пластмасите за еднократна употреба – SUP Директива) - https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-11-22_BG.html;
- *Наредбата за намаляване на въздействието на определени пластмасови продукти върху околната среда, приета с ПМС № 354 от 26.10.2021 г.* - <https://web.apis.bg/p.php?i=4750328&b=0#p45563176>;
- Доклад за изпълнени дейности по договор между Българска Асоциация на тютюневата индустрия и Българска стопанска камара от 7 октомври, 2020 г.
- <https://www.mi.government.bg/registri/>
- Срещи с браншови организации и представяне на техните членове;
- Информационни материали от прилагането на мерки в други държави-членки;
- Национална информационна система за отпадъци - <https://nwms.eea.government.bg/app/base/home>;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

Светлана Божкова

Директор на дирекция УООП

25.9.2024 г.

X